

Zápis z jednání členské schůze Vodárenského sdružení obcí Halže, konané dne 10.4.2008 v Halži – obecním úřadu

Účast: A.Ardeleanu, Ing.J.Volný, B.Hornová, K.Fišera, Ing.S.Fojtíčková, Ing.V.Svoboda, Ing.K.Vrzala, Ing.V.Marosz, JUDr.P.Kovařík, M.Čadková, K.Holetová, F.Čurka

Hosté: Ing.J.Flek – VaK Karlovy Vary a.s., F.Slabý – Město Planá

V průběhu se z jednání omluvili A.Ardeleanu (pověřil zastupováním Obec Halži) a Ing.J.Volný (pověřil zastupováním Město Planá)

Jednání členské schůze zahájil a její průběh řídil předseda VSO F.Čurka. Členská schůze je usnášeníschopná.

Program byl doplněn o bod „Různé“ a následně jednomyslně přijat.

1. Způsob provozování vodárenského zařízení VSO

Úvod k projednávanému tématu podal předseda VSO. Doplnil údaje poskytnuté v příloze pozvánky na schůzi. Předpokládané náklady na realizaci nového přivaděče v trase Horní Jadruž – Kyjov (akce je již zpracovávána) je 3,2 mil.Kč a na prodloužení Kyjov – Chodová Planá je odhad 6,721 mil. Kč. V případě realizace by se vodojem v Plané stal nepotřebným pro provozování skupinového vodovodu (dále jen SV) a tento by mohl být využíván Městem Planá. Obce Zadní Chodov a Kyjov budou zásobovány ze SV a Městu Planá se uvolní cca 7 tis. m³ vody z prameniště Broumov pro vlastní potřebu. Tím se, souběžně s možnou akumulací vody ve vodojemu, Město Planá dostane do úplné nezávislosti na SV. Současně s vodojemem by Městu Planá mohlo připadnout i vedení Ch.Planá – Planá, pro případ nouzového zásobování apod.. Provozovatel SV by tak neměl náklady na udržování této trasy. Vyřešit, vedle vlastní realizace stavby, je nutné financování celé investice, majetkové vypořádání předaného zařízení a způsob zásobování přímých odběratelů na stávající trase SV. K vlastnímu provozování zařízení předseda VSO doporučuje zachovat stávající stav, kdy je majetek VSO do 31.12.2008 svěřen do správy VSOZČ Karlovy Vary a dále ve formě pronájmu podniku provozován VaK Karlovy Vary a.s.. Tento svůj návrh opírá o

- dosavadní dobré zkušenosti s provozováním (dostavba úpravní vody, optimalizace provozu, zvyšování kvality dodávané vody)
- narušení solidarity v cenové politice, pravděpodobnost přerušení návaznosti plátců DPH a růstu ceny pro konečného zákazníka
- omezení dostupnosti investic a komplexnosti řešení provozu v širších vazbách. Bez problémů asi drobné nebo méně finančně náročné investice a údržba. Problematické velké akce z hlediska dotací, úvěrů, předfinancování, vlastních podílů. V případě vytváření dlouhodobých rezerv ztráty z důvodů plateb daně z příjmů. Větší nároky na financování přijdou s postupným stárnutím zařízení a potřebou jeho obnovy.

Diskuse:

JUDr.Kovařík – Souhlasí s návrhem předsedy VSO na zachování stávajícího stavu a vložení majetku do správy VSOZČ i v dalším období.

Fišera – Zajištění investic do menších obcí. Případnou realizací projektu Čistá Berounka bude další skluz investování do malých sídel z důvodu nedostatku prostředků. Domnívá se, že není dlouhodobá koncepce Například Stráž má zájem řešit výstavbu vodovodů, kanalizací a ČOV v osadách.

Ing.Flek – odpověď k dotazu p.Fišery. Zpracován a průběžně doplňován je PRVKUC. Parametrem pro realizaci záměru je poměr nákladů k počtu řešených obyvatel. Akce v místech do 2 tis.obyvatel jsou většinou financovány z prostředků VSOZČ, někdy s podílem obcí nebo dotací krajů. Pokud je stav problémový, řeší se přednostně.

Ing.Volný – Doporučuje ponechat si majetek a pronajmout jej i za nižší nájem. Svěřit do správy jiné osobě je pohodlnost. Domnívá se, že bez principu solidarity by se ušetřilo.

Slabý – Město Planá dalo v červnu 2007 návrhy. Chce spolupráci na základě legitimních vztahů.

Ing.Marosz – měly by se vyčíslit ekonomické aspekty správy a s tím spojených vztahů. To by měl provést odborník.

Ing.Svoboda – Páni Volný a Slabý měli zpracovat návrh způsobu nájmu (do 30.4.2008) Za Město Tachov doporučuje zachování stavu správy majetku. Tachov, jako největší odběratel, před vstupem do VSOZČ získával z nájmu cca 2,6 mil. Kč a dalších 6 – 8 investoval. Způsob řešení problémů a provozování zařízení vyhovuje.

Ing.Flek – vysvětlil výhody provádění odpisů pro daňové a účetní potřeby. Společnosti současný stav umožňuje minimalizovat daňové odvody, které by byly v řádech milionů Kč.

Slabý – Na původním úkolu s panem Volným nepracoval pro svoji dlouhodobou pracovní neschopnost. Nezná termín, kdy se bude moci plnohodnotně zapojit do práce.

Ing.Volný – Je ochoten na zpracování návrhů variant řešení pracovat. Doporučuje, aby spolu s ním návrhy zpracoval Ing.Flek. Byla by záruka, že návrhy budou oboustranně realizovatelné.

Ing.Marosz – Navrhuje s rozhodnutím o způsobu provozování majetku VSO vyčkat až po předložení návrhů od p.Volného a konzultacích s VaK.

Fišpera – Bylo by dobré ověřit u daňových poradců, jak je to s odpisy a daněmi v případě nájmu. Za Městys Stráž doporučuje zachovat současný stav.

Ing.Fojtíčková – Případný nájem by od VSOZČ odčerpal prostředky v řádech milionů. Jak by tato skutečnost ovlivnila plánované investice. Současný stav vyhovuje.

Holetová – Zatím se v celé problematice příliš neorientuje. V obci se ptají, co svěřením správy majetku přináší. Investice pro novou zástavbu si musí hradit sami.

Ing.Flek – Ne všechny problémy VSOZČ a VaK řeší za pomoci investic. Je řada případů, kdy pro momentální řešení problému stačí opatření ve způsobu provozování. To je i případ Částkova, kdy se vyřešil bez vynakládání investic hlavní ekologický problém. Podle možností se upřednostňuje řešení problémových záležitostí.

Ing Volný – Navrhované řešení nového přivaděče pro Chodovou Planou vítají, přinese to jistě další významné zkvalitnění dodávané vody. Je to krok kupředu. VaK provozuje stávající zařízení uspokojivě a nemá k jeho práci výhrady. Doporučuje umožnit Městu Planá využívat

vodojem v Plané ještě před realizací nového přivaděče. Vodojem je v podstatě nevyužíván a občasně použití při čištění potrubí by si provozní organizace měli umět dohodnout.

Ing.Vrzala – O vodojem má Planá delší dobu zájem. Rádi by se na užívání dohodli již nyní, bez čekání na přepojení SV. Upozorňuje, že vodojem kromě vstupního objektu se nachází na pozemku města. Vodu ze SV by v současné době využívali více, ale neumožňuje jim to cena účtovaná od VaK. Upozorňuje, že při přípravě nového přivaděče na Ch.Planou je nutné vyřešit zásobování Sv.Anny (p.Slabý doplnil další odběry na trase stávajícího SV) a nemocnice v Plané při předpokladu skutečného obnovení provozu. Město Planá v roce 2000 do VSOZČ nevstoupila, protože nedostala garance investic do svého majetku.

Ing.Flek – Městu Planá byly nabídnuty stejné garance, jako Tachovu, ale plánštit je nepřijali.

Čurka – Je třeba si uvědomit že zhruba před 4-5 lety byly zpracovány PRVKUC. Je nutné se s nimi seznámit a průběžně pracovat a předkládat návrhy na doplnění. V obcích nám VSOZČ řeší vodohospodářské záležitosti v současném zastavěném území. Investice do nových rozvojových území si v duchu zásad řešíme sami. Zachování současného způsobu správy majetku VSO je oboustranně výhodné. Legitimita byla vyřešena již na prosincové členské schůzi. Členové VSO s individuálním členstvím ve VSOZČ jsou schopni prosazovat oprávněné majetkové zájmy VSO. Doporučuje návrhy usnesení odpovídající obsahu diskuse.

Usnesení číslo 113:

- a) Členská schůze VSO Halže projevuje vůli pronajmout vodojem Planá Městu Planá.
- b) Členská schůze VSO Halže žádá Město Planá o předložení návrhu podmínek, odkonzultovaného VaK Karlovy Vary a.s., společného užívání vodojemu Planá pro jednání členské schůze VSO v červnu 2008.

Hlasování: Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

Usnesení číslo 114:

- a) Členská schůze VSO Halže revokuje své usnesení číslo 109a ze dne 6.12.2007.
- b) Členská schůze VSO Halže pověřuje Ing.Volného zpracovat ve spolupráci s Ing.Flekem návrh variant způsobu provozování a správy majetku VSO Halže, v termínu do 31.5.2008.

Hlasování: Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

2. Různé

Návrh avizovaný Ing.Vrzalou (problematika vodojemu) byl prodiskutován v bodě 1. programu.

Zapsal: Čurka

František Čurka
předseda VSO